



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: 67 Sp-5626/19-8

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu toga suda Juri Pezelju, u pravnoj stvari stečaja potrošača nad imovinom potrošača Marije Mejaški, OIB: 26751701990, iz Zagreba, Čret 57, povodom prijedloga Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 21. studenog 2019.,

r i j e š i o j e

- I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Marije Mejaški, OIB: 26751701990, iz Zagreba, Čret 57.
- II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Marije Mejaški, OIB: 26751701990, iz Zagreba, Čret 57.
- III. Oslobađa se potrošač od preostalih obveza u odnosu na sljedeće vjerovnike:

-KLINIČKI BOLNIČKI CENTAR ZAGREB, Kišpatićeva 12, Zagreb, Hrvatska, OIB: 46377257342, po osnovi Ovr-1640/18, izdavatelja javnog bilježnika Suzane Serda Pavlović, u iznosu nenaplaćene glavnice 261,36 kn, kamata 161,37 kn, troška 850,00 kn, naknade Financijskoj agenciji za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje 266,00 kn,

-VIDOVIĆ & VIDOVIĆ odvjetničko društvo j.t.d., Kratka ulica 2 I, Varaždin, Hrvatska, OIB:46414052982, po osnovi Ovr-1845/16, izdavatelja Tihane Sudar po v.d. javnog bilježnika, u iznosu nenaplaćene glavnice 16.787,50 kn, kamata 3.220,08 kn, troška 1.927,82 kn,

-CROATIA osiguranje d.d., Vatroslava Jagića 33, Zagreb, Hrvatska, OIB: 26187994862, po osnovi Ovr-5636/18, izdavatelja javnog bilježnika Tomislava Matijeveća, u iznosu nenaplaćene glavnice 804,00 kn, kamata 203,62 kn, troška 348,26 kn.

Obrazloženje

Dana 25. travnja 2019. ovom sudu podnesen je prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača uz obavijest Financijske agencije kako se potrošač po pozivu nije u roku od 15 dana od dana dostave poziva očitovao, pa se prema čl. 79.c st. 2 Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj 100/15, 67/18, dalje: ZSP) smatra da je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom.

Sukladno odredbi članka 79.a ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako:

- u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija (dalje: Očevidnik) na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i

- je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine,

te radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

- nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili

- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Uvidom u prijedlog Financijske agencije i podatke u Očevidniku dana 20. studenog 2019. utvrđeno je da potrošač ima u neprekinutom razdoblju blokade duljem od tri godine (3011 dana) evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu glavnice 17.852,86 kn, te da tražbine koje je Financijska agencija u međuvremenu prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (Narodne novine broj 68/18) po glavnici iznose 22.415,07 kn a zajedno sa navedenim tražbinama prelazi zbirno iznos od 20.000,00 kn, radi čega nisu ispunjeni uvjeti za provedbu postupka po ovim osnovama (čl. 79.a st. 3 ZSP-a).

Prema odredbi članka 79.g st. 1 ZSP-a sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine.

Vjerovnici potrošača nisu povodom poziva iz oglasa 10. svibnja 2019., objavljenog na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova, obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa. Podneskom 7. lipnja 2019. vjerovnik Hrvatski Telekom d.d. osporava popis imovine kao i presumirane navode da potrošač nema imovine te dostavlja potvrdu da je potrošač zaposlen i da ostvaruje novčana primanja s osnove plaće. Međutim, kako sud nije utvrdio da bi Hrvatski Telekom d.d. bio na bilo koji način naznačen kao imatelj tražbine prema potrošaču u ovom postupku (nema ga među osnovama u podacima Financijske agencije na dan 20. studenog 2019.), to njegov podnesak nije posebno razmatran.

Sukladno odredbi čl. 79.f st. 2 ZSP-a, sud je putem nadležnih tijela pribavio podatke o imovini potrošača pa je tako utvrđeno da je potrošač za prvih devet mjeseci ove godine ostvario oporezivi primitak od plaće oko 795 kn mjesečno, tijekom 2018.-e 0 kn mjesečno, tijekom 2017.-e 0 kn mjesečno ali je isplaćen neoporezivi primitak po osnovi naknade plaće na teret državnog proračuna odnosno na teret sredstava obveznog osiguranja ukupno 7.165,94 kn. U posljednja tri mjeseca 2016.-e nije bilo isplate plaće no isplaćen je ukupan iznos od 4.992,00 kn po osnovi neoporezive naknade plaće za vrijeme nezaposlenosti po Zakonu o porezu na dohodak (NN 177/04). Utvrđeno je da potrošač posjeduje tri blokirana transakcijska računa te jedan tzv. zaštićeni račun što znači da mu se od primanja usteže $\frac{1}{4}$ i što ujedno znači i da potrošač nema daljnjeg raspoloživog iznosa koji bi prelazio svotu od

10.000,00 kn (na bazi 12 mjeseci) za namirenje vjerovnika u ovom postupku jer je preostali iznos od $\frac{3}{4}$ primanja izuzet od ovrhe po čl. 173 Ovršnog zakona. Samim tim sud ne nalazi da bi potrošač bio nepošten jer iznos preostale plaće (ovdje na bazi devet mjeseci tijekom 2019. to je oko 198 kn mjesečno) ne predstavlja vrijednost imovine preko 10.000,00 kn dostatne za namirenje vjerovnika. Potrošač nije upisan kao vlasnik nekretnina. Potrošač je bio evidentiran vlasnikom dva osobna vozila proizvedena 1977. (BMW 316) i 1988. (ZASTAVA YUGO 1.1) no ista su bez tržišne vrijednosti a objavljena su tijekom 2000. i 2012. godine pa prema starosti i amortizaciji ne podliježu utvrđivanju u raspoloživu imovinu za namirenje vjerovnika.

Prema ostalim provjerama proizlazi da potrošač nema nikakve druge imovine a niti imovinskih prava. Provjerom u sustavu e-spisa nije utvrđeno da bi neki od vjerovnika iz prijedloga za pokretanje jednostavnog postupka stečaja potrošača, osim ovršnog postupka na novčanoj tražbini po računu protiv potrošača vodio drugi ovršni postupak radi naplate novčane tražbine pred sudom u Republici Hrvatskoj.

S obzirom da je sud utvrdio da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn, ispunjene su zakonske pretpostavke iz čl. 79.g st. 1 ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, a u čl. 79.g st. 4 ZSP-a propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79.a ZSP-a, radi čega je odlučeno kao u izreci.

Po pravomoćnosti ovog rješenja Financijska agencija prestat će provoditi ovrhu na novčanoj tražbini za osnove za plaćanje opisane u toč. III. izreke.

Zagreb, 21. studenog 2019.

Sudac:
Jure Pezelj

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (čl. 79.g st. 5 ZSP-a) u roku 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u 3 primjerka a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA

1. e-oglasna ploča (svim sudionicima)
2. potrošač (na adresu)
3. Klinički bolnički centar Zagreb (na adresu)
4. Croatia osiguranje d.d. (na adresu)
5. Vidović & Vidović odvjetničko društvo j.t.d. (na adresu)
6. Financijska agencija (web servisom)

Broj zapisa: **17891-8b9fe**

Kontrolni broj: **023f1-a9185-024af**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JURE PEZELJ, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.